**Verslag ALV COC Rotterdam d.d. 28 maart 2024**

*Aanwezigen vanuit het bestuur:*

Maarten Venhovens (voorzitter), Neriman Turuçlu

(algemeen bestuurslid + notulist) en Marcel van Helden (penningmeester)

*Aanwezigheid leden:*

3 personen afgemeld.

18 personen aanwezig.

één persoon heeft een ander lid gemachtigd.

1. **Vaststellen agenda:**

Desgevraagd zijn er geen nieuwe agendapunten aangedragen waardoor de agenda door de

vz wordt vastgesteld.

**2. Vaststellen notulen ALV 2023**

Neriman geeft aan dat haar functie in het bestuur niet genoemd is zoals bij de

overige bestuursleden. Tevens merkt ze op dat op p. 7 Zondagmiddagsalon en 50 +/-

vrouwen vermeld staat en vraagt zij of 50 +/- ook anders kan. Hierop wordt

ontkennend geantwoord, want deze vermelding is nodig voor de subsidie.

Er zijn geen verdere op- en/of aanmerkingen op de notulen van de vorige

vergadering waardoor dit door de vz, met dank aan Jan en Marcel, wordt

vastgesteld.

**3. Jaarverslag 2023**

Jan krijgt complimenten voor de opmaak. Er wordt hierbij opgemerkt dat de input vanuit een

aantal werkgroepen erg uitgebreid is en dat er van sommige werkgroepen niets is

ontvangen. Het plan is om dit anders aan te pakken. Desgevraagd waren er geen

inhoudelijke reacties op het jaarverslag.

**4. Kascontrolecommissie**

Wil: er kan geen decharge gegeven worden over de begroting van het afgelopen jaar, omdat

de documenten niet zijn ontvangen. Deze stukken waren volgens Marcel wel gestuurd, maar

blijkbaar niet aangekomen bij de kascommissie. Deze stukken zullen dan na de ALV

doorgenomen worden waarna er tussendoor een advies van de kascommissie (Wil en

Daniel) zal komen. Let op: de jaarrekening moeten voor juni 2024 goedgekeurd worden.

Daarom wordt tijdens de ALV het volgende besloten: bij positief advies van de

kascommissie, zal er decharge gegeven worden, zonder het uitroepen van een nieuwe ALV,

tenzij de kascommissie vragen heeft. In dat geval zal het aangehouden worden en pas bij

een volgende ALV decharge gegeven worden. Er is unaniem besloten

voor dit voorstel. Bij de volgende ALV zal er hierover een mededeling worden gedaan.

Wat uitleg m.b.t. de financiële stukken:

1- Krimpen a/d IJssel was te laat met de facturaties waardoor 4.000 open stond. In januari

zijn ze allemaal betaald. Daardoor staan ze nu netjes op 0.

2- De energiekosten vielen mee. Het was € 175,- p/mnd ipv € 345,-.

3- Er zijn meer donaties ontvangen.

Opmerking Tineke Teunes: advies om iets te vermelden over de na-effecten van Corona op

de financiën. Toelichting op de Jaarrekening ontbreekt, maar er blijkt nu dat deze dus niet

zijn ontvangen door de Kascommissie.

Subsidie vanuit Landelijk COC voor Cocktail en Jong &amp; Out is nu makkelijker aan te

vragen. Het was namelijk te gedetailleerd en moeilijker dan bijvoorbeeld bij de gemeente

Rotterdam waardoor het te veel werk inhield. Nu is het voor dit jaar en volgend jaar simpeler

geworden. Nu kan het digitaal gedaan worden ipv op papier.

Per regio is dat € 1.600,-. Er zijn op dit moment 5 regio’s. Voor Krimpen a/d IJssel en

Rotterdam is het nu aangevraagd.

Contributies en donaties worden gebruikt voor andere activiteiten dan subsidies.

Marcel geeft aan dat hij per 1 april a.s. geen tijd meer heeft om penningmeester te zijn. Na 7

jaar dit gedaan te hebben, wil hij graag deze functie overdragen. Marcel is bereid waar nodig

de nieuwe penningmeester te ondersteunen.

**5. Commissie ‘De Toekomst’ onder voorzitterschap van Wilma.**

Wilma geeft uitleg over hun aanpak. Uitleg over de opdracht aan de werkgroep is gegeven

op een sheet bij de stukken.

Vraag van Wil: ik zie niet dat door deze constructie het probleem wat er was, wordt opgelost.

Vraag van Cock: Waarom wordt de naam Rotterdam Zuid-Holland Zuid gebruikt? Er wordt

aangegeven dat de officiële benaming COC Rotterdam is en dat dit ook gebruikt moet

worden. Wilma gaat verder met uitleg; de locaties willen zelfstandig zijn en geeft aan dat

iedere maand coördinatorenoverleg moet plaatsvinden. Wil geeft aan dat dit te veel is.

Hierop geeft Wilma aan dat dit overleg regelmatig moet plaatsvinden zodat men elkaar kent

met een nieuw bestuursmodel. Mark ziet dezelfde ontwikkeling ook bij andere organisaties

en geeft aan dat het niet uniek is. Iedere regio moet eigenaarschap krijgen over de eigen

activiteiten. Er moet van boven naar beneden ipv van beneden naar boven bestuurd worden.

Tevens moet er ruimte zijn voor ideeën en initiatieven.

Opmerking Maarten: 80% van de tijd gaat naar Rotterdam, 20% naar de overige regio’s. Het

coördinatorenoverleg moet uitvoeren en het bestuur moet besturen.

Jan vraagt of daarvoor misschien aanpassing in het huishoudelijk reglement nodig is. Mark

geeft hiervoor aan dat dit een cultuurverandering is en dat hiervoor nog geen aanpassing

nodig is. Het gaat om het doen;. Kees geeft aan dat een aanpassing wel nodig is.

Marcel geeft aan dat de zichtbaarheid van het COC essentieel is.

Wil geeft aan dat hij meer uitleg nodig heeft, omdat de organisatie hem niet duidelijk, hoe zit

het in elkaar ed. Krimpen a/d IJssel heeft bijv. 8 werkgroepen, Gorinchem heeft 4

coördinatoren, Dordrecht heeft er 2 en Rotterdam heeft er 0.

Mbt. advies 2 geeft Wilma aan dat de werkgroep de adviezen gaat doornemen. Kees vraagt

wat de verantwoordelijkheid is van de verschillende vestigingen. Wilma antwoordt hierop dat

deze de rol hebben van medebestuur, dat ze eigen geld hebben, maar dat ze ook

verantwoording bij de penningmeester moeten afleggen. De formele verantwoordelijkheid

ligt bij het bestuur. Mbt .advies 3 wordt aangegeven dat het overleg van de coördinatoren

een centrale plek in de organisatie moet krijgen. Deze hoeven niet gekozen te worden.

Iedere vestiging moet 2 coördinatoren hebben zodat er gelijkwaardigheid is.

Mbt. advies 4: het formele bestuur moet uit 3, 5 personen bestaan.

Toelichting door Wilma: er moeten korte lijnen zijn met het bestuur. Het formele bestuur moet

op afstand zijn en formeel verantwoordelijk zijn, maar de werkgroepen moeten uitvoeren.

De Vz geeft aan dat hij positief is over de eerste 4 adviezen.

Mbt. advies 5. Toelichting door Wilma: er moet een nieuw werkbestuur voor 1 jaar ingesteld

worden, daarna kan dit indien gewenst nog verlengd worden. Dit worden Wilma, Mark en

Cameron. Er moet een evaluatie komen na 1 jaar. Opmerking Tineke: Nu tijdens de ALV kan

conform het reglement een beslissing genomen worden, omdat dit een uitzonderlijk besluit

is. Peter vindt dit het een goed plan om een werkbestuur voor één jaar in te stellen. Het ALV

heeft unaniem hiervoor gestemd. Daarnaast wordt besloten om zo snel een nieuwe ALV te

organiseren om de werkbestuur te kunnen benoemen. Tot de benoeming van de werkgroep,

blijft formeel het demissionaire bestuur verantwoordelijk. Tineke: binnen maximaal 4 weken

moet de verkiezingen gehouden worden. Marcel: de werkbestuur gaat tot dan feitelijk aan de

slag, maar de juridische verantwoordelijkheid is bij het demissionaire bestuur. Vz: daarnaast

wordt er een oproep geplaatst voor nieuwe kandidaten, m.n. een penningmeester.

Over het voorgaande wordt er gestemd. Er zijn drie onthouders van stemmen; Tineke, Cock

en Kees.

Alle anderen stemmen voor. Officiële vaststelling: de toetsingscommissie vervalt hiermee.

Vz: Pride Rotterdam gaat niet door, horeca is hiermee bezig. Dit jaar zal er gewerkt worden

met mini subsidies, er zal niet gelijk een nieuwe organisatie aangewezen worden om dit te

organiseren. 2 april 2024 is hierover overleg met de gemeente.

Agendapunt 8 vervalt.

**6. Rondvraag**

Discussie over de rol van COC Nederland, m.n. de brede beleidswijziging dat COC een

mensenrechtenbeweging is. Conclusie is dat dit geen punt is voor een rondvraag maar evt.

voor een

volgende ALV.

**7. Afsluiting**

Maarten bedankt de commissie voor haar advies en sluit de vergadering af.